

Metodika a kritéria výběru projektů

Interreg Česko – Sasko 2021–2027

Obsah

1	Úvod	4
2	Role Monitorovacího výboru	4
3	Metodika a kritéria výběru projektů.....	4
3.1	Hlavní zásady.....	4
3.2	Kontroly/posouzení, hodnocení a kritéria.....	5
3.2.1	Formální kontrola (kontrola formálních náležitostí nutných pro poskytnutí dotace a splnění kritérií přeshraniční spolupráce.....	5
3.2.2	Odborné posouzení (posouzení odborných a právních předpokladů pro poskytnutí dotace)	6
3.2.3	Hodnocení odborné a přeshraniční kvality projektu	6
3.2.4	Hodnocení přeshraniční kvality	9
3.2.5	Hodnocení horizontálních cílů	9
3.3	Výběr projektů	10
4	Souhrnná systematika hodnocení projektů.....	11

Seznam tabulek

<i>Tabulka č. 1 – Kritéria přeshraniční spolupráce</i>	<i>5</i>
<i>Tabulka č. 2 – Kritéria pro hodnocení kvality projektu vzhledem k cílům programu</i>	<i>7</i>
<i>Tabulka č. 3 – Kritéria pro hodnocení příspěvku na úrovni specifických cílů.....</i>	<i>7</i>
<i>Tabulka č. 4 – Kritéria pro hodnocení kvality projektu – slovní posouzení.....</i>	<i>8</i>
<i>Tabulka č. 5 – Kritéria pro hodnocení intenzity a kvality přeshraniční spolupráce</i>	<i>9</i>
<i>Tabulka č. 6 – Kritéria pro hodnocení horizontálních zásad (horizontálních cílů).....</i>	<i>10</i>

1 Úvod

Pro výběr projektů v rámci Programu spolupráce Česko – Sasko 2021–2027 (dále „Program Interreg“) Monitorovací výbor podle článku 22 odstavce 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1059 ze dne 24. června 2021 o zvláštních ustanoveních týkajících se cíle Evropská územní spolupráce (Interreg) podporovaného z Evropského fondu pro regionální rozvoj a nástrojů financování vnější činnosti stanoví a po jejich schválení uplatňuje kritéria a postupy, jež

- jsou nediskriminační a transparentní,
- zajišťují přístupnost pro osoby se zdravotním postižením,
- zajišťují rovnost žen a mužů,
- dodržují Listinu základních práv Evropské unie,
- zohledňují zásadu udržitelného rozvoje a politiku Unie v oblasti životního prostředí v souladu s článkem 11¹ a článkem 191 odstavcem 1² Smlouvy o fungování EU,
- zajišťují stanovení priorit u projektů, které mají být vybrány, s ohledem na co největší přínos financování Unie pro dosažení cílů Programu Interreg a s ohledem na naplnění dimenze spolupráce u projektů.

2 Role Monitorovacího výboru

Podle článku 30 odstavce 2 písmena a) nařízení (EU) 2021/1059 Monitorovací výbor Programu Interreg Česko – Sasko 2021–2027 schvaluje metodiku a kritéria použitá při výběru projektů včetně jakýchkoliv jejich změn.

3 Metodika a kritéria výběru projektů

3.1 Hlavní zásady

V rámci Programu Interreg budou podpořeny pouze projekty, které jsou v souladu s Programem a účinně přispívají k dosažení specifických cílů.

Při výběru projektů se použijí:

- formální i odborné a právní předpoklady pro poskytnutí dotace,
- kritéria pro hodnocení kvality projektů,
- kritéria pro hodnocení přeshraniční kvality a
- kritéria pro hodnocení horizontálních cílů.

Každá projektová žádost musí splňovat jak formální, tak i odborné a právní předpoklady pro poskytnutí dotace.

Hodnocení odborné a přeshraniční kvality a horizontálních cílů je zahrnuto do hodnotícího schématu založeného na bodovém systému, které má zajistit rovné zacházení se všemi projektovými žádostmi a umožnit vzájemnou srovnatelnost hodnocených žádostí.

Výsledek hodnocení bude zdokumentován a je základem pro rozhodnutí Monitorovacího výboru o podpoře projektů.

¹ Požadavky na ochranu životního prostředí musí být zahrnuty do vymezení a provádění politik a činností Unie, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje.

² Politika Unie v oblasti životního prostředí přispívá k sledování následujících cílů:

- zachování a ochrana životního prostředí,
- ochrana lidského zdraví,
- uvážlivé a racionální využívání přírodních zdrojů,
- podpora opatření na mezinárodní úrovni určených k řešení regionálních a celosvětových problémů životního prostředí, a zejména boj proti změně klimatu.

Celý proces kontroly/posouzení a hodnocení projektů je koordinován Společným sekretariátem. Společný sekretariát při tom podporují české krajské úřady i saské externí odborné subjekty.

3.2 Kontroly/posouzení, hodnocení a kritéria

Proces kontroly/posouzení a hodnocení projektových žádostí probíhá v následujících krocích.

3.2.1 Formální kontrola (kontrola formálních náležitostí nutných pro poskytnutí dotace a splnění kritérií přeshraniční spolupráce)³

Nově bylo v Programu Interreg Česko – Sasko v programovém období 2021–2027 zavedeno povinné poradenství pro žadatele před podáním projektové žádosti. Společný sekretariát a české krajské úřady

- informují kooperační partnery o formálních náležitostech a obsahových požadavcích,
- prověří souladnost projektového záměru s Programem (zda projekt zapadá do Programu) a
- formulují doporučení pro zpracování projektové žádosti.

Tento krok administrativního postupu má za cíl dále zlepšit kvalitu projektových žádostí a zefektivnit provádění kontrol/posouzení.

Projektové žádosti se podávají výhradně v elektronické podobě prostřednictvím dotačního portálu SAB.

Po úspěšné kontrole formálních náležitostí, jako je úplnost pokladů k projektové žádosti, oprávnění kooperačních partnerů podat žádost, podpisů a údajů ke statutárním zástupcům následuje kontrola dodržení podmínek stanovených pro partnerství v rámci projektů Interreg podle článku 23 odstavců 1 až 4 nařízení (EU) 2021/1059. To zahrnuje také kritéria přeshraniční spolupráce.

Tabulka č. 1 – Kritéria přeshraniční spolupráce

Kritérium	
společné plánování Podílejí se partneři společně na přípravě projektových aktivit?	Projekt je připravován všemi kooperačními partnery prostřednictvím koordinačních aktivit. Kooperační partneři jsou zapojeni do přípravy projektových aktivit.
společná realizace Jsou příslušné projektové aktivity na obou stranách hranice obsahově a časově provázány?	Projektové aktivity kooperačních partnerů jsou navzájem obsahově a časově propojeny.
společný personál Jsou úkoly v rámci projektu plněny osobami vykonávajícími činnost pro partnery na obou stranách hranice?	Alespoň jeden český a jeden německý kooperační partner poskytují vlastní personál na plnění úkolů.

³ dle kap. 7.2.4 Společného realizačního dokumentu

<p>společné financování Jsou projektové aktivity financovány z obou stran hranice?</p>	<p>Na financování projektu se podílí alespoň jeden český a jeden německý kooperační partner. O společné financování se jedná, pokud německý i český kooperační partner žádají každý zvlášť o prostředky ve výši nejméně 10 % celkových nákladů projektu.</p>
---	--

Nejméně tři z uvedených čtyř kritérií musí být splněna. Projekt musí být nutně společně plánován a realizován. Kromě toho musí být realizován zapojením společného personálu a/nebo společně financován. Splnění kritérií přeshraniční spolupráce je předpokladem pro poskytnutí podpory z Programu Interreg, proto je s nimi zacházeno jako s kritérii vylučovací povahy.

3.2.2 Odborné posouzení (posouzení odborných a právních předpokladů pro poskytnutí dotace)⁴

Pro podporu z Programu Interreg přicházejí v potaz pouze projekty, které

- sledují cíl definovaný v Programu spolupráce (souladnost s Programem),
- splňují podmínky stanovené ve Společném realizačním dokumentu,
- přinášejí výhody pro programové území nebo mají pozitivní dopad na integraci či rozvoj společného pohraničí,
- u nichž lze očekávat jejich úspěšnou realizaci a které
- jsou v souladu s právními předpisy EU (např. předpisy v oblasti poskytování veřejné/státní podpory, ověření splnění podmínek pro malé a střední podniky, podmínky stanovené podle článku 22 odstavce 4 nařízení o Interreg) a
- příslušnými vnitrostátními právními předpisy.

Kontrolu/posouzení popsanou v kap. 3.2.1 a 3.2.2 provádí Společný sekretariát se zapojením českých krajských úřadů (k českým částem projektů). V případě potřeby budou zapojeny externí odborné subjekty.

Společný sekretariát shrne výsledky kontrol/posouzení v interním podkladu pro rozhodnutí, který obsahuje stanovisko ke způsobilosti projektu.

3.2.3 Hodnocení odborné a přeshraniční kvality projektu⁵

Hodnocení kvality projektu navazuje na odborné posouzení a je prováděno vždy jedním expertem na české straně a jedním expertem na saské straně. Hodnocení probíhá na základě pěti jednotných otázek, které jsou stejné pro všechny projekty a týkají se cílů programu (tabulka č. 2), a dvou dalších specifických otázek týkajících se zařazení projektu do specifického cíle (tabulka č. 3). Díky standardizovanému schématu kontrol bude zajištěna kvantifikovatelnost výsledků hodnocení. Počet bodů udělených za jednotlivá kritéria je třeba odůvodnit. Kromě toho mají experti k projektu uvést slovní posouzení ohledně dvou průřezových aspektů (tabulka č. 4).

⁴ dle kap. 7.2.4 Společného realizačního dokumentu

⁵ dle kap. 7.2.5 Společného realizačního dokumentu

Tabulka č. 2 – Kritéria pro hodnocení kvality projektu vzhledem k cílům programu

Kritérium	Bodové hodnocení
V jaké míře pokrývá projekt společné potřeby na obou stranách hranice?	<i>0 = nesplněno 1 = splněno v malé míře 3 = splněno ve vysoké míře 5 = splněno ve zvlášť vysoké míře</i>
V jaké míře oslovuje projekt potenciální cílovou skupinu?	
Nakolik jsou popsány aktivity projektu vhodné k dosažení cílů projektu (výstupů) během doby jeho realizace?	
Do jaké míry má přeshraniční přístup k tématu projektu smysl?	<i>Udělený počet bodů musí být odůvodněn.</i>
Do jaké míry je projekt inovativní?	

Tabulka č. 3 – Kritéria pro hodnocení příspěvku na úrovni specifických cílů

Kritérium		Bodové hodnocení
Priorita 1 – Inovace a konkurenceschopnost		
SC 1.3	V jaké míře projekt podporuje přenos výsledků výzkumu, inovací a technologií v programovém území?	0 = nesplněno, resp. není relevantní 1 = splněno v malé míře 3 = splněno ve vysoké míře 5 = splněno ve zvlášť vysoké míře Udělený počet bodů musí být odůvodněn.
	Do jaké míry projekt přispívá k budování a rozvoji síťových aktivit a služeb pro malé a střední podniky?	
Priorita 2 – Změny klimatu a udržitelnost		
SC 2.4	Do jaké míry projekt přispívá ke zlepšení prevence nebo zmírňování a řešení dopadů environmentálních rizik?	
	V jaké míře projekt přispívá k zintenzivnění spolupráce na ochranu lidských životů a hmotného majetku v oblasti požární ochrany, záchranných služeb a civilní ochrany (např. prostřednictvím společných cvičení, přeshraničních informačních systémů a komunikačních platforem, společných operačních plánů apod.)?	
SC 2.7	V jaké míře projekt přispívá k zachování nebo obnovení biologické rozmanitosti, rozvoji zelené infrastruktury a potlačování invazních druhů?	
	Do jaké míry projekt přispívá ke zlepšení společného postupu s ohledem na řešení společných problémů v oblasti ochrany životního prostředí?	

Priorita 3 – Vzdělávání, celoživotní učení, kultura a cestovní ruch			
SC 4.2	Do jaké míry projekt přispívá k harmonizaci/adaptaci a/nebo rozvoji společných nabídek vzdělávání uzpůsobených potřebám a digitálních nabídek vzdělávání v pohraničí?	<i>0 = nesplněno, resp. není relevantní</i> <i>1 = splněno v malé míře</i> <i>3 = splněno ve vysoké míře</i> <i>5 = splněno ve zvlášť vysoké míře</i>	
	Do jaké míry projekt přispívá k rovnému přístupu ke službám v oblasti vzdělávání (např. prostřednictvím nabídek distančního a online vzdělávání nebo rozvoje bezbariérové infrastruktury)?		
SC 4.6	V jaké míře projekt přispívá k rozvoji udržitelného cestovního ruchu v pohraničí (např. prostřednictvím tvorby společných strategií, koncepcí a inovativních produktů, společných marketingových aktivit, opatření dalšího vzdělávání aktérů působících v cestovním ruchu apod.)?		<i>Udělený počet bodů musí být odůvodněn.</i>
	V jaké míře projekt přispívá k zachování a ochraně kulturního dědictví či jeho zpřístupnění veřejnosti nebo k posílení umění a kultury?		
Priorita 4 – Spolupráce a vytváření důvěry			
ISO 6.2	Do jaké míry projekt podporuje spolupráci mezi úřady / orgány veřejné správy navzájem nebo mezi institucemi občanské společnosti a úřady / orgány veřejné správy?	<i>0 = nesplněno, resp. není relevantní</i> <i>1 = splněno v malé míře</i> <i>3 = splněno ve vysoké míře</i> <i>5 = splněno ve zvlášť vysoké míře</i>	
	Do jaké míry projekt přispívá k rozvoji stávajících nebo k iniciování nových partnerství vedoucích k odstraňování přeshraničních překážek a strukturálních nedostatků?		
ISO 6.3	Do jaké míry těží subjekty v programovém území z výsledků projektu?	<i>Udělený počet bodů musí být odůvodněn.</i>	
	Do jaké míry projekt přispívá k rozvoji stávajících nebo iniciování nových partnerství za účelem budování či upevňování vzájemné důvěry a podpory spolupráce mezi občany (tj. akcí „people to people“)?		

Tabulka č. 4 – Kritéria pro hodnocení kvality projektu – slovní posouzení

Kritérium	
Do jaké míry existují synergie s jinými aktivitami/iniciativami EU? ⁶	<i>slovní posouzení</i>
Do jaké míry existuje soulad s národními/celostátními, regionálními nebo odvětvovými rozvojovými strategiemi?	<i>slovní posouzení</i>

⁶ Podrobnosti viz "Příručka k hodnocení odborné kvality projektů prováděné experty", příloha "Tabulka k doplňkovosti s jinými programy".

Společný sekretariát zaznamená příslušné výsledky hodnocení kvality projektu provedeného národními experty a vytvoří průměr z bodového hodnocení.

3.2.4 Hodnocení přeshraniční kvality⁷

Souběžně s hodnocením kvality projektu probíhá hodnocení intenzity a kvality přeshraniční spolupráce, které provádí Společný sekretariát na základě šesti všeobecných otázek. Počet bodů udělených za jednotlivá kritéria je třeba odůvodnit.

Tabulka č. 5 – Kritéria pro hodnocení intenzity a kvality přeshraniční spolupráce

Kritérium	Bodové hodnocení
Jak intenzivně kooperační partneři přeshraničně spolupracují?	<i>0 = nesplněno 1 = splněno v malé míře 3 = splněno ve vysoké míře 5 = splněno ve zvlášť vysoké míře</i>
Nakolik disponují kooperační partneři zkušenostmi/kompetencemi?	
Do jaké míry jsou projektové aktivity navzájem propojeny?	
Do jaké míry jsou výsledky projektu prospěšné pro obě strany hranice?	
Do jaké míry je patrné využívání výsledků projektu na obou stranách hranice i po ukončení projektu?	<i>Udělený počet bodů musí být odůvodněn.</i>
Do jaké míry je patrné upevňování a/nebo pokračování spolupráce kooperačních partnerů i po ukončení projektu?	

3.2.5 Hodnocení horizontálních cílů⁸

Minimální míru příspěvku představuje splnění právních požadavků a neutrální vliv na horizontální cíle.

Dodržení horizontálních zásad (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti, nediskriminace, rovnost žen a mužů) hodnotí Společný sekretariát na základě tří otázek.

⁷ dle kap. 7.2.5 Společného realizačního dokumentu

⁸ dle kap. 7.2.5 Společného realizačního dokumentu

Tabulka č. 6 – Kritéria pro hodnocení horizontálních zásad (horizontálních cílů)

Kritérium	Bodové hodnocení
1.V jaké míře projekt přispívá k udržitelnému rozvoji s ohledem na <ul style="list-style-type: none"> - přírodě blízká řešení, příp. environmentální udržitelnost během realizace projektu a/nebo - sociální aspekty a/nebo - ekonomické aspekty? 	<i>0 = nesplněno</i> <i>1 = splněno v malé míře</i> <i>3 = splněno ve vysoké míře</i> <i>5 = splněno ve zvlášť vysoké míře</i> <i>Udělený počet bodů musí být odůvodněn.</i>
2.V jaké míře projekt přispívá k rovným příležitostem, nediskriminaci a začleňování?	<i>0 = nesplněno</i> <i>1 = splněno v malé míře</i> <i>3 = splněno ve vysoké míře</i> <i>5 = splněno ve zvlášť vysoké míře</i> <i>Udělený počet bodů musí být odůvodněn.</i>
3.V jaké míře projekt přispívá k rovnosti žen a mužů?	<i>0 = nesplněno</i> <i>1 = splněno v malé míře</i> <i>3 = splněno ve vysoké míře</i> <i>5 = splněno ve zvlášť vysoké míře</i> <i>Udělený počet bodů musí být odůvodněn.</i>

3.3 Výběr projektů⁹

Společný sekretariát shrne výsledky hodnocení. Maximální celkový počet bodů, jehož může projekt dosáhnout, je 80 bodů. Aby mohl být projekt předložen Monitorovacímu výboru k rozhodnutí, musí získat minimálně 40 bodů.

V rámci přípravy rozhodnutí o projektu zpracuje Společný sekretariát dvojjazyčný návrh rozhodnutí, jež obsahuje kromě údajů k obsahové náplni projektu také výsledky kontrol/posouzení a hodnocení včetně získaného počtu bodů. Tento návrh rozhodnutí bude dán členům Monitorovacího výboru k dispozici před jeho zasedáním.

Výběr projektů provádí s konečnou platností Monitorovací výbor, který projekty projednává v pořadí podle výsledků bodového hodnocení (rankingu).

⁹ dle kap. 7.2.6 Společného realizačního dokumentu

4 Souhrnná systematika hodnocení projektů

